

Procedura negoziata per l'affidamento del contratto d'appalto integrato di progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori di ampliamento e ristrutturazione dell'aerostazione. CIG 839592587C

Verbale della 3^a seduta riservata

Il giorno 10.11.2020, ore 16:00 si è riunita, mediante videoconferenza, la Commissione costituita dai signori:

- Commissario n.1: Ing. Marcos Montecvecchi – Presidente
- Commissario n.2: Ing. Cristian Solari – Componente
- Commissario n.3: Ing. Luigi Fauci – Componente

La commissione procede con l'analisi dei successivi elementi di valutazione.

Criterio 2:

Miglioramento prestazionale rispetto all'impiego di materiali o manufatti costituiti da un contenuto minimo di materiale post consumo derivante dal recupero degli scarti e dei materiali rinvenienti dal miglioramento di prodotti complessi come da DM 11-10-2017, in G.U. 6-11-2017: fino a 3 punti (attribuibili con confronto a coppie)

Si riporta a seguire la tabella di sintesi con i punteggi di confronto a coppie, determinati dalla somma delle valutazioni di ciascun commissario, normalizzando i punteggi attribuiti rispetto al punteggio massimo ottenuto.

Partecipante	Punteggi Commissari				PUNTI
	Montecvecchi	Solari	Fauci	Totale	
Consorzio INTEGRA	7	7	7	21	3,000
E.MA.PRI.CE spa	3	3	4	10	1,429
ICM spa	3	3	2	8	1,143
ITINERA spa	0	0	0	0	0,000

Le relative schede di attribuzione punteggi mediante confronto a coppie da parte di ciascun Commissario sono allegate al presente verbale.

Criterio 3:

Impiego di materiali rinnovabili da costruzione derivati da materie prime rinnovabili per oltre la soglia del 20% sul peso totale dell'edificio escluse le strutture portanti, come da DM 11-10-2017, in G.U. 6-11-2017: 1 punto, per oltre il 25%; 3 punti per oltre il 30%; 5 punti per oltre il 35% (attribuibili secondo il criterio sì/no)

La Commissione prende atto che l'unico offerente che presenta un calcolo analitico, dichiara di non raggiungere l'obiettivo minimo richiesto. Nelle restanti offerte i riferimenti e le calcolazioni per



dimostrare l'attendibilità del valore dichiarato nell'offerta mancano e/o non si ritengono realisticamente verosimili.

Inoltre la Commissione ritiene che alcune delle soluzioni proposte siano, anche in ragione della loro localizzazione, tecnicamente non opportune, in relazione a problematiche di tipo manutentivo e di durabilità dei materiali.

Ciò premesso, nessuno dei concorrenti raggiunge l'obiettivo minimo richiesto per l'attribuzione di un punteggio.

Criterio 4:

Utilizzo, per almeno il 60% in peso sul totale dei materiali utilizzati, di materiali estratti, raccolti o recuperato, nonché lavorati (processo di fabbricazione) ad una distanza massima di 150 km dal cantiere; per distanza massima si intende la sommatoria di tutte le fasi di trasporto incluse nella filiera produttiva e qualora alcune fasi del trasporto avvengano per ferrovia o mare si utilizzerà un fattore moltiplicativo di 0,25 per il calcolo come da DM 11-10-2017, in G.U. 6-11-2017: punti 3 (attribuibili secondo il criterio si/no)

Tutti i concorrenti dichiarano, in relazione ai materiali indicati, la localizzazione dei siti di produzione e approvvigionamento nel rispetto del criterio.

La Commissione pertanto attribuisce i seguenti punteggi:

ID	Concorrente	Valore offerto	PUNTI
1	Consorzio INTEGRA	60%	3
2	E.MA.PRI.CE spa	72,01%	3
3	ICM spa	89,07%	3
4	ITINERA spa	65,79%	3

Criterio 5:

Bilancio materico, relativo all'uso efficiente delle risorse impegnate per la realizzazione e manutenzione dei manufatti, come da DM 11-10-2017, in G.U. 6-11-2017: punti 2 (attribuibili secondo il criterio si/no)

I concorrenti E.MA.PRI.CE spa, ICM spa ed ITINERA spa effettuano il calcolo del bilancio materico, dichiarando l'incidenza percentuale dei materiali riciclabili a fine vita del fabbricato; Il concorrente Consorzio INTEGRA non effettua il bilancio materico, ma fornisce un esempio generico senza indicazione della percentuale di materiali riciclabili.

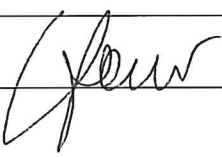
La Commissione pertanto attribuisce i seguenti punteggi:

ID	Concorrente	Valore offerto	PUNTI
1	Consorzio INTEGRA	/	0
2	E.MA.PRI.CE spa	81,54%	2
3	ICM spa	72,87%	2
4	ITINERA spa	61,64%	2



I lavori della Commissione si chiudono alle ore 18:30

Letto, confermato e sottoscritto in data 16.11.2020

Commissario	Firma
<i>Ing. Marcos Montevercchi</i>	
<i>Ing. Cristian Solari</i>	
<i>Ing. Luigi Fauci</i>	 FIRMA AUTOGRAFA PER RACCOMANDA FIRMA DIGITALE