

Aeroporto di Genova S.p.A.

Affidamento del servizio di "Pulizia civile e giardinaggio nell'ambito dell'Aeroporto C. Colombo di Genova". CIG 728981841E

Verbale di seduta congiunta del RUP e della Commissione, composta dai Signori:

Ing. Marco Bresciani

Dott.ssa Daniela Tiso

Dott.ssa Barbara Brocco

In data 23 maggio 2019, alle ore 16, presso la Sede dell'Aeroporto, il RUP illustra alla Commissione di gara:

- le richieste di giustificazioni diramate alle predette Imprese in data 21-11-2018 e le documentazioni pervenute da ciascuna, rispettivamente in data 03-12-2018 (IBM); 05-12-2018 (Dussmann), 06-12-2018 (Auriga);
- le prime richieste di precisazioni trasmesse alle predette Imprese in data 10-12-2018 e le documentazioni pervenute da ciascuna (prime precisazioni), rispettivamente in data 19-12-2018 (IBM), 19-12-2018 (Dussmann), 20-12-2018 (Auriga);
- le seconde richieste di precisazioni trasmesse alle predette Imprese in data 21-1-2019 e le documentazioni pervenute da ciascuna (seconde precisazioni), rispettivamente in data 31-01-2019 (IBM), 31-01-2019 (Dussmann), 31-01-2019 (Auriga);
- la terza richiesta di precisazioni trasmessa alla sola IBM in data 28-2-2019 e la risposta dalla medesima formulata in data 6-3-2019 (quarte precisazioni);
- la quarta richiesta di precisazioni trasmessa alla sola IBM in data 25-3-2019 e la risposta dalla medesima formulata, in data 3-4-2019 (quinte precisazioni);

Le risultanze di tale documentazione vengono discusse e valutate collegialmente.

Ne risulta quanto segue:

- le prime e le seconde documentate precisazioni trasmesse dalle imprese IBM e Dussmann possono essere condivise
- i costi orari effettivi della manodopera ivi indicati sono giustificabili per le motivazioni che vi sono indicate, in parte coincidenti fra IBM e Dussmann ed in parte estensibili dall'una all'altra (ad es., in ordine allo status lavorativo delle maestranze beneficiarie della clausola sociale, di cui tratta la Dussmann od ai costi della formazione ex art. 37 del d. lgs. n. 81/2008, di cui tratta IBM);
- per contro, la Ditta Auriga ha basato la stima dei costi dichiarati della manodopera sul costo relativo alle sole ore mediamente lavorate, per unità di personale, senza considerare i costi relativi anche alle ore mediamente non lavorate del personale destinato all'appalto, con conseguente larga sottostima del costo della manodopera
- le giustificazioni fornite dalla Ditta Auriga fanno dunque apparire complessivamente non sostenibile e quindi anormalmente bassa ed anomala la sua offerta;



- quanto obiettato alla Ditta IBM con la terza e la quarta richiesta di precisazioni, di cui sopra, non ha ottenuto risposta persuasiva;

- in particolare IBM ha previsto nell'offerta e nelle giustificazioni un impiego orario eccessivo delle maestranze, ad esempio per le tre unità di terzo livello (per complessive 6000 ore annue), in rapporto alle ore mediamente lavorate da ciascun addetto, dichiarate dalla stessa IBM (in 1711); ciò anche in considerazione dell'impossibilità di confidare ex ante sull'impiego del lavoro straordinario come se si trattasse di lavoro ordinario e, comunque, del supero anche del tetto massimo di ore previste dal CCNL per lo straordinario (150 ore/anno);

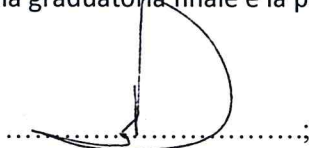
- l'offerta di IBM risulta dunque ineseguibile sotto questo profilo, per contrasto con le cogenti discipline di tutela dei lavoratori, e, nel contempo, non può essere modificata in fase di verifica dell'anomalia;

- anche le altre osservazioni di Aeroporto di Genova, contenute nella quarta richiesta di precisazioni ad IBM, non hanno trovato adeguata replica, rispetto agli ulteriori costi per personale, derivanti dall'offerta di IBM ed in alcun modo contemplati nelle giustificazioni, né suscettibili di trovare capienza nella posta relativa alle spese generali (come dettagliata dalla stessa IBM in data 31-1-2019) o nell'utile, incapiente a tal fine;

- anche l'offerta di IBM appare dunque complessivamente insostenibile.

Sulla scorta delle predette considerazioni il RUP porta a conclusione la fase di verifica di anomalia, tramite distinto atto assunto in data odierna, recante l'esclusione di Auriga ed I.B.M. e la convocazione della seduta pubblica per l'approvazione della graduatoria finale e la proposta di aggiudicazione.

Il RUP



I componenti della Commissione:

Ing. Marco Bresciani



Dott.ssa Daniela Tiso



Dott.ssa Barbara Brocco

