



Affidamento del servizio di “Pulizia civile e giardinaggio nell’ambito dell’Aeroporto C. Colombo di Genova”.

CIG 728981841E

Visto il verbale della seduta di gara in data 13/11/2018, nella quale si è proceduto all’apertura delle offerte economiche ed alla formazione della graduatoria, nonché all’individuazione delle offerte da sottoporre a verifica di anomalia, in quelle delle ditte Ideal Building Management (nel seguito “IBM”), Dussmann ed Auriga

Il RUP

richiamati

- le richieste di giustificazioni diramate alle predette Imprese in data 21-11-2018 e le documentazioni pervenute da ciascuna, rispettivamente in data 03-12-2018 (IBM); 05-12-2018 (Dussmann), 06-12-2018 (Auriga);
- le prime richieste di precisazioni trasmesse alle predette Imprese in data 10-12-2018 e le documentazioni pervenute da ciascuna (prime precisazioni), rispettivamente in data 19-12-2018 (IBM), 19-12-2018 (Dussmann), 20-12-2018 (Auriga);
- le seconde richieste di precisazioni trasmesse alle predette Imprese in data 21-1-2019 e le documentazioni pervenute da ciascuna (seconde precisazioni), rispettivamente in data 31-01-2019 (IBM), 31-01-2019 (Dussmann), 31-01-2019 (Auriga);
- la terza richiesta di precisazioni trasmessa alla sola IBM in data 28-2-2019 e la risposta dalla medesima formulata in data 6-3-2019 (quarte precisazioni);
- la quarta richiesta di precisazioni trasmessa alla sola IBM in data 25-3-2019 e la risposta dalla medesima formulata, in data 3-4-2019 (quinte precisazioni);

considerato che

- le prime e le seconde documentate precisazioni trasmesse dalle imprese IBM e Dussmann possano essere condivise
- i costi orari effettivi della manodopera ivi indicati siano giustificabili per le motivazioni che vi sono indicate, in parte coincidenti fra IBM e Dussmann ed in parte estensibili dall’una all’altra (ad es., in ordine allo status lavorativo delle maestranze beneficiarie della clausola sociale, di cui tratta la Dussmann od ai costi della formazione ex art. 37 del d. lgs. n. 81/2008, di cui tratta IBM);
- per contro, la Ditta Auriga abbia basato la stima dei costi dichiarati della manodopera sul costo relativo alle sole ore mediamente lavorate, per unità di personale, senza considerare i costi relativi anche alle ore mediamente non lavorate del personale destinato all’appalto, con conseguente larga sottostima del costo della manodopera



- che le giustificazioni fornite dalla Ditta Auriga facciano dunque apparire complessivamente non sostenibile e quindi anormalmente bassa ed anomala la sua offerta, con conseguente esclusione;

considerato altresì che

- quanto obiettato alla Ditta IBM con la terza e la quarta richiesta di precisazioni, di cui sopra, non abbia ottenuto risposta persuasiva;

- in particolare IBM abbia previsto nell'offerta e nelle giustificazioni un impiego orario eccessivo delle maestranze, ad esempio per le tre unità di terzo livello (per complessive 6000 ore annue), in rapporto alle ore mediamente lavorate da ciascun addetto, dichiarate dalla stessa IBM (in 1711); ciò anche in considerazione dell'impossibilità di confidare ex ante sull'impiego del lavoro straordinario come se si trattasse di lavoro ordinario e, comunque, del supero anche del tetto massimo di ore previste dal CCNL per lo straordinario (150 ore/anno);

- l'offerta di IBM sia dunque ineseguibile sotto questo profilo, per contrasto con le cogenti discipline di tutela dei lavoratori, e, nel contempo, non possa essere modificata in fase di verifica dell'anomalia;

- anche le altre osservazioni di Aeroporto di Genova, contenute nella quarta richiesta di precisazioni ad IBM, non abbiano trovato adeguata replica, rispetto agli ulteriori costi per personale, derivanti dall'offerta di IBM ed in alcun modo contemplati nelle giustificazioni, né suscettibili di trovare capienza nella posta relativa alle spese generali (come dettagliata dalla stessa IBM in data 31-1-2019) o nell'utile, incapiente a tal fine;

- anche l'offerta di IBM sia dunque complessivamente insostenibile, con conseguente esclusione;

Determina

di concludere il subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte dichiarando sostenibile e congrua quelle della Ditta Dussmann ed invece non sostenibili quelle delle Ditte IBM ed Auriga, con conseguente necessità di esclusione di queste ultime dalla gara;

di rimettere gli atti alla Commissione di gara per la conseguente proposta da aggiudicazione, da formularsi in seduta pubblica che viene all'uopo fissata per il giorno 3 giugno 2019 alle ore 11, presso la sede dell'Aeroporto;

-di comunicare la convocazione di tale seduta pubblica ai concorrenti tramite il portale.

AEROPORTO DI GENOVA S.P.A.
Il Direttore Generale
Piero Righi